

**Fortalecimiento del liderazgo de la sociedad civil en los países socios:
Implementación de la recomendación del CAD sobre la habilitación de la sociedad civil**

**Reflexiones y propuestas emergentes de un debate liderado por OSC del Sur
24 de mayo de 2022**

A. Introducción

En julio de 2021, los países donantes integrantes del Comité de Asistencia al Desarrollo (CAD) adoptaron por unanimidad una Recomendación sobre la Habilitación de la Sociedad Civil en la Cooperación al Desarrollo y la Ayuda Humanitaria, su primer instrumento de política legal internacional sobre la habilitación de la sociedad civil. La Recomendación identifica 28 acciones clave que los gobiernos donantes deben seguir para respetar, proteger y promover el espacio cívico; apoyar e involucrarse con la sociedad civil; e incentivar la eficacia, la transparencia y la rendición de cuentas de las organizaciones de la sociedad civil. Si bien no se trata de un documento jurídicamente vinculante, los donantes deberán rendir cuentas sobre los compromisos asumidos; y su plena implementación puede tener un gran impacto para generar un entorno propicio para la sociedad civil en los países socios.

El Grupo de Referencia de OSC del CAD ha establecido un Grupo de Trabajo sobre la Recomendación para monitorear y abogar por su máxima implementación. En el transcurso de varios meses, el grupo de trabajo estará brindando información sobre una serie de herramientas que está desarrollando el CAD para promover cambios efectivos en las políticas y prácticas de los donantes en consonancia con la Recomendación.

El primer conjunto de herramientas se enfoca en el compromiso de la Recomendación de "promover e invertir en el liderazgo de los actores locales de la sociedad civil en los países socios", con un énfasis particular en las modalidades de financiación (Recomendación, Pilar Dos, §4). Este compromiso propone además que los donantes aumenten "la disponibilidad y accesibilidad de apoyo directo, flexible y predecible, incluido el apoyo básico y/o basado en programas, para mejorar su independencia financiera, sostenibilidad y apropiación local" de las organizaciones de la sociedad civil en el sur global.

En la Recomendación, los donantes del CAD también acuerdan incentivar a las OSC a "apoyar asociaciones más equitativas entre el país proveedor y/o las OSC internacionales, y las OSC del país o territorio socio con las que trabajan, en las que se extraen adecuadamente las ventajas comparativas de cada tipo de OSC. " [Recomendación Pilar Tres, §4]

Para recoger insumos, el Grupo de Trabajo buscó las perspectivas, el asesoramiento y las propuestas de un intercambio liderado por el sur entre colegas de la sociedad civil del sur global, todos y todas con una larga experiencia en relaciones de financiamiento con donantes o con ONG internacionales (ONGI). (Ver la lista de participantes en el Anexo Uno). El diálogo se basó en algunas preguntas orientadoras distribuidas con anticipación (ver el Anexo Dos)

El diálogo de dos horas fue facilitado por Anabel Cruz, siguiendo las reglas de Chatham House, para permitir el intercambio de perspectivas francas, con énfasis en propuestas de reforma de las prácticas de

los donantes y modalidades alternativas de financiamiento. Lo siguiente se basa en esta discusión y destaca los principales puntos y propuestas.

B. ¿Cómo han experimentado las OSC del Sur los sistemas y prácticas actuales de financiamiento de donantes oficiales e intermediarios (ONGI)?

Las OSC del sur tienen una larga experiencia de desequilibrios de poder inherentes, barreras importantes y obstáculos de cumplimiento para superar el acceso a la financiación provista por donantes. Al mismo tiempo, enfrentan desafíos importantes, complejos y en constante cambio en las comunidades y en las condiciones locales favorables para la sociedad civil, con pocos cambios en las prácticas de los donantes, circunstancias que han desalentado a muchas ONG locales y nacionales, algunas hasta el punto de que han decidido dejar de cooperar con donantes.

1. Un desafío fundamental es la falta de confianza y respeto que emana de la persistencia de una mentalidad colonial en la cooperación para el desarrollo.

Se supone que las organizaciones del sur son "deficientes" y deben ser micro gestionadas/acompañadas de cerca para obtener los resultados que el donante desea. Esta falta de confianza informa todos los aspectos de la relación a partir de la forma en que los programas se desarrollan, ejecutan y evalúan, incluidos los marcos impuestos para el "éxito". Estas relaciones no funcionan con OSC "socias", reduciéndolas a implementadores de programas predeterminados externamente a su propio país, para los cuales las OSC deben producir resultados. Las relaciones fundamentales de las OSC con las comunidades y otros actores sociales, construidas, probadas e innovadas en la experiencia directa son retóricamente reconocidas por los donantes, pero no valoradas y socavadas en la práctica.

2. La alineación rígida con las prioridades determinadas por donantes y siempre cambiantes socava los roles de la sociedad civil local en las realidades locales.

Altamente dependientes del financiamiento de donantes externos, las OSC en países pobres y contextos frágiles a menudo tienen que distorsionar sus mandatos organizacionales para cumplir con estas prioridades de los donantes en países de interés para los donantes, prioridades que por otra parte pueden cambiar.

⇒ Cuando cambian los intereses a corto plazo de los donantes, las OSC locales deben cerrar programas comunitarios, retrasando el progreso en procesos de desarrollo comunitario complejos a largo plazo. Estas OSC se vuelven muy reactivas sin espacio para planificar con las comunidades en función del contexto y las necesidades locales. El impacto de estas prioridades cambiantes también hace inútiles los planes de sostenibilidad que los donantes a menudo requieren.

⇒ Las agendas de donantes impuestas debilitan la organización social amplia a nivel local, desnaturalizando la relación de las OSC financiadas con la situación local, socavando su capacidad independiente para participar como actores y aliados con otros en los procesos sociales nacionales y en la democracia local.

3. Las modalidades de financiación de los donantes (p. ej., convocatorias de propuestas) fomentan una competencia contraproducente y acentúan la marginación de las OSC locales.

Dado que el

porcentaje de financiación general suele ser tan pequeño, las modalidades de financiación de los donantes crean incentivos para una competencia disfuncional a nivel local, cuando lo que se requiere es una colaboración creativa para maximizar las habilidades y los conocimientos locales.

- ⇒ Las convocatorias de propuestas son la principal modalidad de financiación de los donantes, lo que claramente favorece a organizaciones grandes (internacionales) e impone una competencia desigual entre las ONGI y las OSC locales, lo que socava los potenciales de cooperación y solidaridad.
- ⇒ La falta de confianza informa los métodos de financiamiento de las OSC del Sur, con subvenciones a corto plazo, desembolsos en partes y retenciones, lo que interrumpe la programación efectiva y, a menudo, requiere líneas de crédito insostenibles o préstamos a corto plazo.
- ⇒ Hay abuso/explotación del nombre y la experiencia de las OSC del Sur en la licitación de consorcios, donde las OSC locales brindan experiencia, conocimiento y datos locales, pero luego se vuelven invisibles en la implementación de una licitación exitosa. Rara vez se incluye información completa de las OSC del sur en tales consorcios, como tampoco del alcance y los términos de la oferta y su implementación.
- ⇒ En algunos países, los “modelos innovadores de financiamiento” de los donantes, como el prefinanciamiento / financiamiento por resultados, están más allá de los medios de las organizaciones locales que podrían ser socios altamente efectivos en estas áreas. De manera similar, muchas OSC locales y nacionales no cuentan con recursos independientes para cumplir con los requisitos de cofinanciamiento de los donantes.
- ⇒ Las brechas de capacidad siguen siendo reales para muchas organizaciones, agravadas por los pequeños fondos disponibles para las organizaciones que ejecutan los proyectos y para su sostenibilidad. Los “gastos generales” (overhead), cuando esto está permitido, se basan en pequeños porcentajes que no tienen relevancia para el contexto en el que operan muchas organizaciones del sur. Las organizaciones tienen que ejecutar múltiples proyectos, a veces con contabilidad creativa, solo poder mantener su infraestructura y gobernanza básicas.
- ⇒ Hasta hace poco, mínimo apoyo ha estado disponible para la creación de capacidades guiada por el sur para fortalecer las instituciones. Se pasa por alto la asistencia técnica liderada por el sur y/o proporcionada para fortalecer las instituciones. Gran parte de estos recursos en el pasado se han dirigido a fortalecer las capacidades para el cumplimiento de los requisitos exigidos por los donantes, sin tener en cuenta la priorización de las capacidades que puedan fortalecer a las organizaciones para su sostenibilidad y resiliencia. Con una infraestructura digital débil, las OSC del sur, por ejemplo, pueden tener dificultades para mantenerse al día con las crecientes presiones de digitalización, incluidos la demostración de resultados y la presentación de informes.
- ⇒ El trabajo de incidencia realizado por las OSC, que es fundamental para el liderazgo de las organizaciones del Sur, a menudo es tratado como problemático por los donantes. Este rol crucial recibe menos financiamiento y está limitado por acuerdos programáticos rígidos e indicadores de desempeño, inapropiados para el trabajo iterativo sobre políticas y promoción. Este último no es lineal y lleva mucho más tiempo obtener resultados. La insistencia de los donantes en la alineación programática artificial de las OSC con los gobiernos socava la independencia de las OSC y su representación de las comunidades y los partes interesadas.

4. Débil transparencia y poca rendición de cuentas de los donantes/ONGI a las OSC en los países socios. Existe una dependencia abrumadora de los arreglos de subcontratación para las OSC locales a través de las ONGI.

El papel de estas últimas es administrar la financiación para el donante, a menudo transmitiendo las condiciones del donante (criterios de elegibilidad, auditorías, etc.) a las OSC socias locales. Estos arreglos socavan la independencia, la autonomía, la apropiación y el liderazgo de la sociedad civil en los países socios.

- ⇒ El alcance y la participación de la financiación para las OSC locales en un programa/proyecto está predeterminado en gran medida por la ONGI administradora, para la cual las OSC locales tienen poca participación, y su participación suele desconocerse hasta el último momento. A pesar de esta realidad, las ONGI generalmente carecen de experiencia profunda de las condiciones locales y, en consecuencia, dependen de las OSC del sur subcontratadas para generar resultados en circunstancias de desarrollo complejas.
- ⇒ La rígida jerarquía de rendición de cuentas de arriba hacia abajo ante los financiadores dificulta que las OSC del Sur sean totalmente responsables ante las personas y comunidades con las que la organización trabaja y busca apoyar.
- ⇒ La rendición de cuentas fiduciaria es esencial, pero los donantes hacen que las condiciones de rendición de cuentas sean tan onerosas que las ONG locales nunca pueden cumplir con estos estándares, por lo que siempre tienen que asociarse con una ONGI, creando una dependencia de su buena voluntad. La presunción es una falta de confianza.
- ⇒ La subestimación de las ONG locales en términos prácticos, como lo reflejan las grandes disparidades salariales, es una gran preocupación, a pesar de que las ONG locales son las que están haciendo el difícil trabajo de cambio en las comunidades. Los “mejores profesionales” no quieren trabajar para las ONG locales porque “no se paga mucho”.

C. ¿Cómo se pueden reformar los sistemas de financiación de los donantes? ¿Cuáles podrían ser algunos ejemplos o ideas para modelos alternativos de financiación y/o prácticas de los donantes?

Las OSC del Sur han buscado durante mucho tiempo políticas y prácticas de donantes que muevan las actuales prácticas neocoloniales de arriba hacia abajo hacia un cambio de poder real para la sociedad civil en el Sur Global. Los participantes propusieron reformas significativas en los arreglos de financiación, que se basen en los ricos conocimientos y la experiencia organizativa nacidos en el Sur y los incentiven, que reconozcan los mecanismos de garantía de calidad y autorregulación basados en el Sur que establezcan altos estándares para las OSC como actores del desarrollo, y que aseguren a largo plazo sostenibilidad organizativa y flexibilidad para intervenciones humanitarias y de desarrollo efectivas.

1. Las políticas y prácticas de los donantes deben cambiar de manera que fortalezcan el liderazgo y la sostenibilidad de las OSC en los países socios. Los y las participantes de la conversación reconocieron pequeños movimientos en esta dirección, pero quieren enfoques sistémicos, más profundos y holísticos.

- ⇒ **Financiamiento de donantes basado en valores, evitando la instrumentalización.** Las modalidades de financiamiento de los donantes deben ser consistentes con un enfoque basado en valores (solidaridad, apropiación, alianzas horizontales), entendiendo a la sociedad civil como aliados para la democracia y el desarrollo, no como subcontratistas según las leyes del mercado, para implementar las prioridades de los donantes.
- ⇒ **Dar forma a las políticas de financiación a través de la aplicación de los principios feministas.**¹ La experiencia de participantes con financiadores con principios feministas ha sido muy positiva, en la que el enfoque y el lenguaje son muy respetuosos con las contrapartes de las OSC locales. La incorporación de principios feministas en las políticas y prácticas de los donantes puede garantizar un cambio cultural organizacional en las prácticas, que no dependa de la buena voluntad de las personas.
- ⇒ **Institucionalizar el diálogo y la consulta a nivel de país con las OSC.** Crear plataformas a nivel de país para la discusión activa y el involucramiento entre donantes individuales o un grupo de donantes y OSC de países (a través de sus plataformas nacionales) para mejorar el entendimiento mutuo y desmitificarse mutuamente y a nuestros procesos. Los donantes también deben informarse sobre las condiciones de la sociedad civil local, incluida la valoración de las formas en que las OSC locales se involucran, no solo a través de profesionales remunerados, sino también con muchas personas voluntarias locales que aportan su conocimiento local a las actividades de las OSC.
- ⇒ **Cocrear las prioridades de los países donantes.** Los donantes deben determinar las prioridades del país en estrecha consulta con la sociedad civil local, construyendo sus prioridades programáticas con el conocimiento de sus necesidades expresadas y sus fortalezas particulares en cada país. El apoyo de los donantes a las OSC debe estar guiado por la oferta de valor de las OSC que corresponda a procesos, programas e iniciativas que lleguen a las comunidades locales y respondan a sus propias realidades y necesidades, incluyendo la coordinación, cuando corresponda, con las políticas públicas y otros actores sociales.
- ⇒ **Institucionalizar la transparencia.** La transparencia total debe ser un requisito cuando las ONG internacionales se asocien con ONG locales como intermediarios de donantes, con acceso oportuno a la información completa de los fondos asignados por los donantes. Los donantes deben incentivar a las ONGI para que rindan cuentas ante los socios locales, con requisitos de elegibilidad que equilibren las relaciones de poder dentro de las cadenas de financiación.
- ⇒ **Poner a disposición de las OSC del Sur acuerdos marco de donantes.** Los acuerdos marco suponen una relación a largo plazo basada en la confianza y el conocimiento de OSC del sur sólidas y con experiencia. La creación conjunta de parámetros o criterios de éxito y resultados es un aspecto clave. Otro aspecto de la confianza son los informes presentados por la organización al donante, pero también del donante a la organización, es decir, la rendición de cuentas mutua dentro de un acuerdo marco.
- ⇒ **La apertura y aceptación de los fracasos por parte de los donantes debe ser una característica clave de la confianza.** La noción de que el fracaso no es una opción es poco realista y contraproducente,

¹ Ver Equality Fund (Canada), Principles for Feminist Funding, at <https://canadianwomen.org/wp-content/uploads/2020/05/Feminist-Philanthropy.pdf>

especialmente cuando una organización está desarrollando nuevas ideas, innovaciones o transformaciones en las relaciones sociales y económicas. Del “fracaso” surge el aprendizaje, que no es posible cuando las organizaciones deben ocultar sus desafíos y luchas.

- ⇒ **Apoyar la programación plurianual de las OSC del sur con financiamiento básico específico de la organización.** Sin acceso a financiación institucional, muchas ONG locales/organizaciones comunitarias no pueden sostenerse a largo plazo, que es también el marco de tiempo necesario para el cambio. La inclusión de financiamiento institucional que sea relevante para la organización (no formulista) en asociaciones programáticas profundizará las capacidades de una organización para pensar estratégicamente más allá de la programación diaria para implementar un contrato y lograr resultados más significativos y sostenibles. Es importante aprender de los donantes con experiencias de financiación institucional para comprender los beneficios derivados de este enfoque de financiación.

Un participante señaló: “Como integrante de la dirección ejecutiva de mi organización, una de las cosas más reconfortantes es no tener que estar siempre preocupado de dónde vendrá el salario de mi personal clave en el próximo año”. Esto es crucial para retener personal efectivo y dedicado a largo plazo.

- ⇒ **Utilizar plataformas de OSC locales que promuevan la autorregulación, los estándares de garantía de calidad y los mecanismos de cumplimiento en la evaluación de los riesgos de los donantes.** Hay que evitar implementar herramientas de evaluación organizacional impulsadas por los donantes, que a menudo son inapropiadas para los contextos de los países. Las herramientas genéricas de evaluación de riesgos pueden pasar por alto los valores únicos que las OSC del Sur aportan. La debida diligencia de los donantes se fortalece al apoyar activamente y confiar en los mecanismos de autorregulación y autogobierno liderados por las OSC, a menudo con años de experiencia en abordar la rendición de cuentas y la legitimidad de la sociedad civil de formas sensibles al contexto y a las necesidades locales.

2. Los donantes deben trabajar para incentivar y colaborar con coaliciones o consorcios de OSC basados en países que trabajen juntos para maximizar sus habilidades, alcance comunitario y conocimiento, así como capacidades para involucrar al donante.

- ⇒ **Reconsiderar los roles de los donantes y las OSC del norte en los países socios.** Las iniciativas de los donantes o de ONGI para fortalecer el liderazgo de las OSC del sur en acciones de desarrollo deben comenzar reflexionando sobre los roles de implementación actuales de las OSC del norte en los países del Sur Global, donde a menudo hay organizaciones nacionales o sectoriales competentes, que cuentan con la proximidad, el conocimiento local, la experiencia y la sensibilidad comunitaria para una programación y resultados efectivos. Los donantes deben reconocer y tener en cuenta el progreso realizado a través de años de iniciativas de OSC del Sur en el desarrollo de capacidades para una amplia gama de organizaciones. El financiamiento directo para las OSC del Sur debe involucrar a una diversidad de OSC a nivel de país.
- ⇒ **Diseñar modelos de financiación que puedan apoyar coaliciones de OSC lideradas localmente en los países socios.** Los mecanismos innovadores, que ya se están probando en algunos países, podrían permitir que varias organizaciones pequeñas se unan para recibir financiamiento para implementar acciones conjuntas y holísticas hacia una visión compartida, reuniendo múltiples

habilidades y basadas en el conocimiento y la evidencia locales. Juntas, estas iniciativas fortalecen a las OSC participantes para satisfacer todos los requisitos de los donantes y distribuir los riesgos de eventual ineficacia. Tales colaboraciones también aprovechan la rendición de cuentas entre pares que mejora aún más la sostenibilidad de las acciones de la comunidad. También es crucial proporcionar financiamiento previsible, flexible y sostenible para nodos o plataformas locales que apoyen al sector de la sociedad civil local y al ecosistema habilitador.

- ⇒ **Fortalecer la capacidad a través del acompañamiento a largo plazo.** En lugar de esfuerzos aislados de fortalecimiento de capacidades, se deben incorporar iniciativas dentro de un programa a largo plazo, mediante el cual los socios aprenden sobre sus fortalezas y abordan las áreas más débiles a medida que se hacen evidentes. Las organizaciones trabajando juntas identifican brechas, con la posibilidad de conectarse, conforme avanzan las acciones, con expertos a los que una organización que trabaja sola puede no tener acceso.
- ⇒ **Financiamiento a través de fondos conjuntos varios donantes** Apoyar a OSC sólidas del sur y consorcios / coaliciones / plataformas de la sociedad civil a través de múltiples donantes con fondos conjuntos de donantes, basados en un acuerdo compartido entre los donantes participantes que establecen requisitos comunes de cumplimiento, financiamiento e informes, para simplificar la contabilidad y los informes del programa.
- ⇒ **Financiar plataformas de donantes intermediarios lideradas por OSC del Sur.** Estas plataformas están bien posicionadas para implementar iniciativas con contrapartes de OSC en el Sur Global, con un marco de gobernanza y programación con total transparencia, presupuesto participativo y trabajo compartido/planificación. Al apoyar estas plataformas, los donantes del norte deben ser sensibles a la hora de imponer condiciones de cumplimiento que pueden estar en tensión con las prioridades de programación de la plataforma destinadas a promover la solidaridad.
- ⇒ **Apoyar a las organizaciones para que trabajen en formas alternativas de garantizar la sostenibilidad de la financiación.** Apoyar a las OSC del sur para crear reservas, apoyarlas para que se aventuren en empresas sociales, si estas formas están disponibles, apoyarlas con bienes de capital, como un local para sus oficinas. Esto permite que las organizaciones y los donantes realicen la transición en sus relaciones de financiación sin poner en peligro a las organizaciones involucradas. Apoyar el trabajo para desarrollar y fomentar la filantropía local también puede ser una parte clave de este ecosistema que construye una infraestructura de apoyo de la sociedad civil en los países socios.

3. Hacer que el apoyo a la promoción de las OSC del Sur sea una parte integral del financiamiento de los donantes para fortalecer las capacidades de liderazgo en el Sur Global.

- ⇒ **Asegurar la apropiación inclusiva del país al alinear las estrategias de los países donantes con los gobiernos de los países socios** Las políticas de los donantes que alinean su cooperación para el desarrollo con las prioridades de los gobiernos socios deben integrar los estándares de derechos humanos en su enfoque de la apropiación del país, de manera que se tengan en cuenta los derechos de las comunidades locales y las OSC, que puede verse afectado negativamente por las prioridades y acciones de un gobierno socio.

- ⇒ **Garantizar el acceso a mecanismos de financiación independientes que valoren las funciones de incidencia de las OSC locales.** Crear mecanismos de financiación, respaldados por compromisos más amplios logrados a través de la diplomacia de los donantes, para proteger la financiación de las OSC locales que buscan hacer que su gobierno u otros actores del desarrollo rindan cuentas en sus esfuerzos de desarrollo.
- ⇒ **Un financiamiento flexible es clave.** La flexibilidad es esencial para las organizaciones que trabajan en el ámbito de las políticas, la incidencia, la rendición de cuentas de los gobiernos y la protección de derechos. Las condiciones para una incidencia efectiva cambian de forma impredecible, donde las relaciones transaccionales encorsetadas y poco flexibles con los donantes no son apropiadas.

Al evaluar las asociaciones con los donantes, incluidas las ONG internacionales, las OSC del sur se hacen tres preguntas críticas sobre la "asociación":

- 1) ¿Tenemos algo que decir en su visión [la del donante] respecto de nuestras comunidades y podemos llegar a objetivos compartidos a través del diálogo, y no de condiciones previas ya establecidas?
- 2) ¿Tenemos agencia o podemos verdaderamente incidir en la toma de decisiones reales sobre cómo se diseñan y llevan a cabo todos los aspectos del programa? y
- 3) ¿Tenemos posibilidad de opinar sobre los fondos y la toma de decisiones sobre su asignación, no solo para el programa, sino también para áreas como los gastos generales (*overhead*)?

A medida que se expande el financiamiento de distintos donantes en respuesta a la pandemia, las guerras/conflictos y el cambio climático, aumentan las presiones sobre los donantes para el desplazamiento de la AOD, invadiendo prioridades anteriores (incluida la financiación para la sociedad civil). Se puede esperar que también se haga más énfasis en la 'eficacia', que tiene más que ver con el 'valor por dinero' o la 'eficiencia' o los 'intereses' de los donantes, en lugar de los principios de eficacia del desarrollo de apropiación, enfoque en los resultados, responsabilidad mutua, alianzas inclusivas.

Dadas estas presiones, hay tres problemas contextuales que debemos enfrentar: 1) La necesidad de mitigar la reducción en el financiamiento de las OSC, que afectará aún más gravemente a las OSC del Sur; 2) Mantener la agenda de efectividad de manera más integral y ampliar la definición de "valor" para reconocer lo que las OSC del Sur aportan a la mesa; y (3) Proporcionar redes de seguridad/apoyo para las OSC/plataformas del sur que enfrentarán los impactos combinados de las múltiples crisis, además de estas reducciones esperadas en el financiamiento de "filtración".

Anexo Uno Participantes

1. Richard Ssewakiryanga, Uganda, CSO Co-Chair, Task Force on CSO Development Effectiveness and Enabling Environment
2. Roberto Pinauin, Civil Society Platform on Development Effectiveness (CPDE), Executive Secretary, Philippines
3. Chilande Kuloba-Warria, The Warande Advisory Centre, Kenya
4. Maithreyi Rajasingam, Executive Director, Viluthu, Sri Lanka
5. Nana Afadzinu, Executive Director, West Africa Civil Society Institute, Ghana
6. Liliana Rodriguez, Executive Director, CCONG, Colombia
7. Emeline Siale Ilolahia, Executive Director, PIANGO, Fiji Islands
8. Anabel Cruz, Director, Communication and Development Institute (ICD), Uruguay, Facilitator of the Discussion
9. Nikhil Dutta, Legal Advisor, Global Programs, International Centre for Not-for-Profit Law, Observer
10. Brian Tomlinson, Executive Director, AidWatch Canada, Facilitator, Working Group on DAC Recommendation on Enabling Civil Society, Observer

Regrets:

1. Anja Bosilkova-Antovska, Acting Executive Director, Balkan Civil Society Development Network, Macedonia
2. Juliate K. Malakar, Executive Director, Christian Commission for Development in Bangladesh, Bangladesh

Anexo Dos

Preguntas guía para el diálogo

1. **¿Cómo ha experimentado los sistemas y prácticas actuales en el financiamiento de donantes intermediarios** para la sociedad civil en los países socios (incluso a través de OSC y ONGI basadas en países proveedores)?

¿Cómo las prácticas actuales impidieron el fortalecimiento del liderazgo de la sociedad civil como actores humanitarios y de desarrollo?

2. **¿Se pueden reformar los sistemas de financiamiento de los donantes y, de ser así, cuáles son algunos cambios clave en las prácticas actuales de los donantes que transformarían** la sociedad civil en el Sur Global, respetando el propio contexto político de los donantes y los imperativos de rendición de cuentas?

3. **¿Cuáles podrían ser algunos ejemplos y/o ideas para modelos de financiación alternativos y/o prácticas de donantes,** que los donantes, las OSC de los países proveedores y las ONGI pueden apoyar?

¿Existen alternativas para el apoyo de los donantes a la sociedad civil en el Sur Global que prioricen las condiciones locales, las prioridades de desarrollo de la sociedad civil local, la apropiación y la rendición de cuentas?

4. **¿Cuáles podrían ser algunas de las fortalezas y debilidades de estas alternativas de financiamiento y las prácticas reformadas de los donantes,** en particular para las organizaciones comunitarias más pequeñas basadas en los derechos y los movimientos sociales? Algunas alternativas a considerar, entre otras a proponer,

- ¿Financiamiento directo de una diversidad de OSC del Sur por parte de donantes oficiales?
- ¿Apoyo a fundaciones locales, filantropía nacional y regional?
- ¿Reúne la financiación de los donantes a nivel de país para fines temáticos o de otro tipo?
- Redes para fortalecer el acceso de grupos marginados, grupos comunitarios más pequeños y/o grupos que operan en espacios civiles cerrados.

¿Cómo podrían estas alternativas y/o buenas prácticas de los donantes verse afectadas o responder a los **problemas legales y regulatorios actuales** que están afectando las opciones de financiamiento de las OSC en un número cada vez mayor de países?

¿Qué consideraciones se necesitan para garantizar que las modalidades alternativas de financiación y/o las prácticas reformadas de los donantes **fortalezcan la rendición de cuentas de las OSC** ante sus circunscripciones y mandatos locales?