

Les pieds sur terre : Les OSC pèsent les défis de l'approche Triple Nexus

Le paysage actuel du développement international est marqué par des situations de crise de plus en plus complexes et aggravées, ce qui montre qu'il est nécessaire d'adopter une approche interdisciplinaire, centrée sur les personnes et fondée sur les droits de l'homme pour relever les défis mondiaux. Pour relever ces défis, le Comité d'aide au développement (CAD) de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) a adopté la recommandation du CAD sur les interfaces entre l'aide humanitaire, le développement et la paix (HDP ou triple interface), qui invite les pays donateurs et les acteurs du développement à renforcer la coordination des acteurs de l'aide humanitaire, du développement et de la paix et à mettre en synergie leurs réponses.^{1,2}

L'OCDE-CAD souligne que cette approche est particulièrement importante dans les régions en proie à des conflits et les États fragiles. Un tel cadre, expliquent-ils, reconnaît que les organisations et autres acteurs concernés doivent cibler une pondération égale des piliers du nexus dans leurs initiatives pour prévenir suffisamment les conflits et faire face aux inégalités. En bref, leurs interventions doivent être programmées de manière holistique "de façon complémentaire, cohérente et coordonnée".³ Avec l'apparition de la pandémie de COVID-19 au milieu de défis persistants en matière de développement, la nécessité de rendre opérationnel le Triple Nexus et de maximiser son impact est plus pressante que jamais.

Avec cette nouvelle approche de la fragilité et l'absence d'un processus et d'un modèle standard pour faciliter la mise en œuvre du nexus, il est nécessaire d'apprendre en collaboration et de développer les capacités des acteurs de l'humanitaire, de la paix et du développement. L'évaluation des programmes initiaux doit être utilisée pour informer et conseiller la mise en œuvre du HDP nexus dans des contextes fragiles et affectés par des conflits. À ce titre, le Groupe de travail thématique sur la paix et la sécurité du Groupe de référence du CAD-OSC a mené une enquête en novembre 2020 afin de recueillir des données initiales sur les efforts déployés par les organisations de la société civile (OSC) pour intégrer le lien avec le PDH dans leur programmation. En outre, l'enquête a permis aux 18 OSC membres du Groupe de référence d'exprimer les obstacles à l'emploi de cette approche, ouvrant ainsi un espace de discussion sur les stratégies et les recommandations pour l'avenir.

Le 31 mai 2021, le Groupe de travail thématique sur la paix et la sécurité a organisé un webinaire sur les enseignements à tirer afin de discuter des premiers résultats de l'enquête. Le webinaire a été suivi par des membres du Groupe de référence CAD-OSC et d'autres acteurs du PDH, qui ont participé activement à l'élaboration de l'analyse et des recommandations politiques du rapport d'enquête. Dans l'ensemble, l'enquête et la session d'apprentissage par les leçons visaient à observer la compatibilité du nexus avec les pratiques actuelles des OSC et à découvrir les moyens potentiels de remédier aux divergences. Le rapport d'enquête reflète les résultats de l'enquête, ainsi que les enseignements tirés du séminaire en ligne.

¹ Conseil international des agences bénévoles, "Topic One Briefing Paper : Le 'nexus' expliqué", août 2018, <https://www.icvanetwork.org/resources/topic-one-briefing-paper-nexus-explained>.

² Oxfam, "The Humanitarian-Development-Peace Nexus : What does it mean for multi-mandated organizations ?", https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/dp-humanitarian-development-peace-nexus-260619-en_o.pdf.

³ Groupe de référence CAD-OSC, "Sur les conflits et la fragilité et l'importance de la paix dans le triple Nexus", 13 novembre 2020, <https://www.dac-csreferencegroup.com/post/on-conflict-and-fragility-and-the-importance-of-peace-in-the-triple-nexus>.

À cet égard, l'enquête sur le nexus poursuit les objectifs suivants : (1) compiler les initiatives des OSC dans la mise en œuvre du lien avec le PDH dans divers contextes ; (2) identifier les meilleures pratiques et les défis dans la mise en œuvre du lien par les OSC ; (3) combler le fossé entre les politiques, les cadres et la mise en œuvre sur le terrain du lien avec le PDH ; et (4) formuler des recommandations politiques à partir des expériences des OSC pour une mise en œuvre réussie du lien avec le PDH par les pays donateurs, les organisations de la société civile et les autres acteurs du développement.

Ce rapport d'enquête a pour but de contribuer à l'ensemble des travaux portant sur le Triple Nexus, en fournissant le point de vue des OSC sur la question. Dans l'esprit de l'apprentissage par les pairs sur la façon d'unir les initiatives humanitaires, de développement et de paix dans le renforcement de la résilience, l'enquête peut servir de source d'information fiable pour l'OCDE-CAD, les pays donateurs et les acteurs humanitaires, de paix et de développement qui mettront en œuvre le Triple Nexus, afin d'assurer une coordination et une synergie appropriées entre les trois piliers et les acteurs impliqués. Il est possible de s'appuyer sur les bonnes pratiques, de résoudre les problèmes et de tenir compte des recommandations afin de maximiser les efforts pour ne laisser personne de côté.

Résultats de l'enquête et analyse

Données démographiques

En novembre 2020, l'enquête a permis de recueillir des informations auprès des représentants de 18 OSC au total. L'enquête a été réalisée au sein des membres du Groupe de référence du CAD-OSC. Bien que le nombre de répondants soit relativement faible, il révèle plusieurs informations sur les OSC et le nexus - il n'y a qu'une poignée d'OSC au sein du Groupe de référence qui travaillent sur le nexus, la nature du Groupe de référence est principalement composée d'OSC de développement et bien que certaines OSC soient intéressées par la mise en œuvre du nexus, elles n'ont pas la capacité, les connaissances et l'expérience pour le faire au moment du lancement de l'enquête l'année dernière.

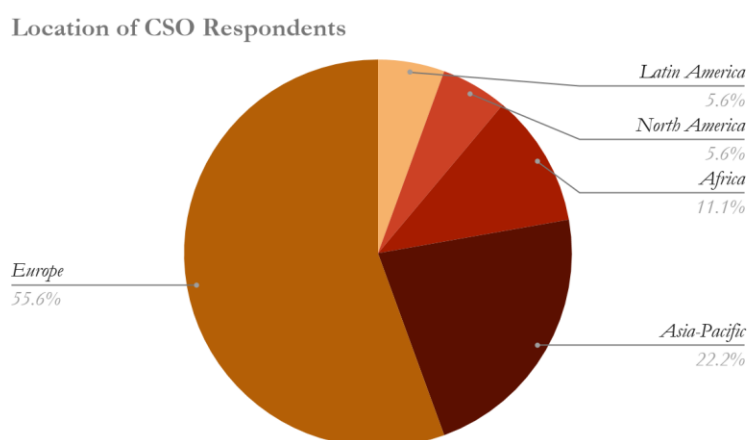


Figure 1. Localisation des répondants OSC de l'enquête.

Sur les 18 répondants, dix (10) de ces organisations sont situées en Europe, quatre (4) en Asie, deux (2) en Afrique, une (1) en Amérique latine et une (1) en Amérique du Nord. Treize (13) des dix-huit (18)

organisations mettent en œuvre leurs projets à l'échelle internationale, tandis que cinq (5) opèrent à l'échelle nationale. Pour les projets internationaux, les zones de mise en œuvre englobent l'Amérique latine, l'Afrique et l'Asie-Pacifique, plus précisément les sous-régions de l'Asie du Sud-Est et du MENA ou Moyen-Orient et Afrique du Nord.

Is the HDP Nexus a key approach for your organisation's current programming?

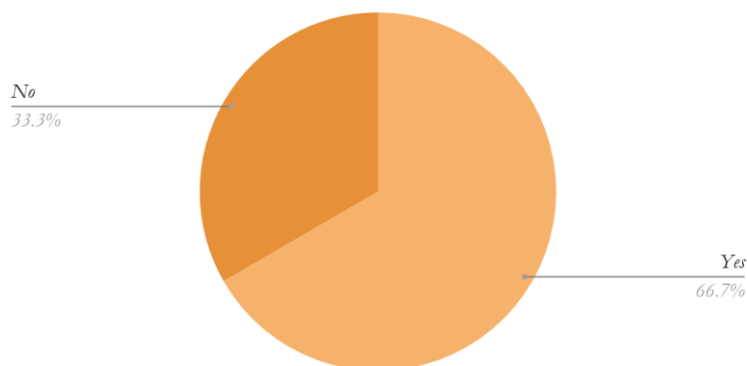


Figure 2. L'expérience des OSC en matière de programmation nexus.

Douze (12) des dix-huit (18) personnes interrogées, soit 66,7 %, ont répondu que leur organisation mettait en œuvre le lien avec le HDP et le considérait comme faisant partie intégrante de sa programmation. Une tendance significative est que parmi ceux qui ont une expérience dans la mise en œuvre de la recommandation, une majorité (83%) sont des OSC qui font de la sensibilisation internationale. Quarante-vingt pour cent (80 %) de ceux qui ont une expérience du nexus sont des OSC basées en Europe, tandis que le reste est réparti sur les autres continents. Par ailleurs, seul un tiers des répondants (33,3 %) n'a pas d'expérience du nexus. Toutefois, la quasi-totalité (86 %) de ceux qui n'observent pas actuellement cette approche ont exprimé leur volonté de l'envisager à l'avenir. Parallèlement, la majorité (67 %) de ceux qui n'ont pas d'approche nexus sont des OSC qui mènent des actions de sensibilisation au niveau national, et sont situés en Asie-Pacifique, en Amérique latine et en Afrique.

Location of CSOs that have experience in the nexus

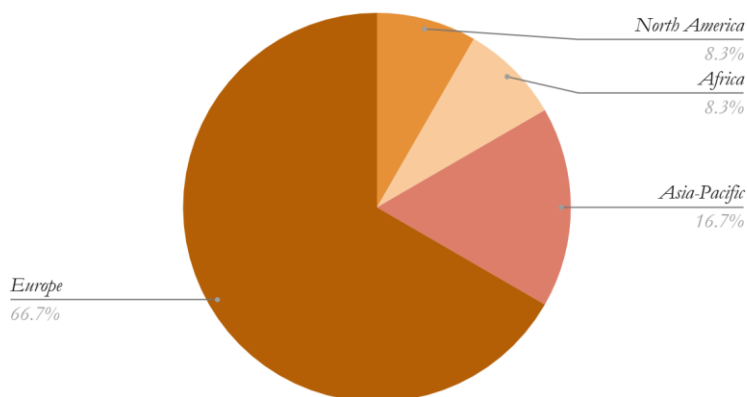


Figure 3. Localisation géographique des OSC qui ont une expérience dans le nexus.

L'examen des données démographiques et des tendances permet de déduire que, parmi les répondants du Groupe de référence du CAD-OSC, la majorité de ceux qui ont une expérience du nexus sont des OSC internationales et européennes. Les OSC européennes constituent également la majorité des répondants, ce qui signifie qu'elles sont plus conscientes du travail nexus en général. Si les OSC situées en Asie représentent un quart des répondants, seule la moitié d'entre elles ont une expérience du travail nexus. La programmation et l'approche nexus restent un domaine à explorer par les OSC nationales et locales situées dans le Sud.

Meilleures pratiques : Programmation de la résilience

D'autre part, les 12 organisations qui ont déjà introduit le nexus dans leur programmation semblent avoir aligné l'approche sur leurs initiatives. Afin d'aligner l'approche sur leurs activités, les OSC ont produit leurs propres cadres, stratégies et boîtes à outils pour la mise en œuvre, l'évaluation et le suivi de leurs programmes nexus. Guidés par ces mécanismes, les résultats de l'enquête montrent une abondance d'exemples et de bonnes pratiques du nexus en action. Les trois réponses les plus courantes sont l'utilisation de programmes de résilience en plus des interventions humanitaires, la collaboration avec diverses institutions pour de telles initiatives et l'engagement de partenariats multisectoriels pour l'échange d'informations et la recherche.

La programmation de la résilience est centrée sur la réponse aux multiples dimensions de la fragilité et sur la capacité des communautés locales à répondre au large éventail de chocs qu'elles subissent. La programmation de la résilience est une approche intégrée qui comporte trois éléments clés : la capacité d'absorption, la capacité d'adaptation et la capacité de transformation. La capacité d'absorption se concentre sur le renforcement des mécanismes d'adaptation des communautés pour continuer à fournir des services de base malgré les chocs et les événements négatifs. La capacité d'adaptation a pour objectif d'apporter des changements à long terme dans ces contextes fragiles. Enfin, la capacité de transformation vise les réformes institutionnelles, lorsque les systèmes en place contribuent à accroître la vulnérabilité et le développement non durable de certains groupes. Ces trois capacités s'influencent et se renforcent mutuellement dans leur mise en œuvre.⁴ Si diverses OSC ont leurs propres manifestations de la programmation de la résilience, ces éléments clés sont au cœur de la programmation dans son ensemble.

Par exemple, la moitié (50%) des répondants ont démontré comment ils renforcent la résilience des communautés et des zones dans lesquelles ils interviennent. Par exemple, Cordaid International a mis en œuvre une approche de résilience en Éthiopie, où la sécheresse a entraîné un manque de pâturages disponibles. Un plan d'action communautaire résilient a été programmé et mis en œuvre, ce qui a permis de récupérer 2 200 hectares de pâturages au profit de 6 570 familles.⁵

Une autre OSC, WeWorld-GVC, a complété le soutien de divers acteurs humanitaires par des solutions à long terme au problème de la pénurie d'eau pour environ 150 000 Palestiniens en Cisjordanie. Étant donné que les communautés de la région dépendent de l'eau de pluie récoltée, transportée dans des camions et vendue par des vendeurs locaux, l'OSC a planifié la construction d'infrastructures d'eau, la mise en œuvre d'un plan directeur de l'eau avec les autorités et les conseils locaux, et la création d'un système de gouvernance du transport

⁴ ActionAid International, " Manuel de résilience : Un guide pour une programmation intégrée de la résilience ", septembre 2016, https://actionaid.org/sites/default/files/2016_resilience_handbook.pdf, 3.

⁵ Cordaid International, " Building Resilient Communities | Cordaid ", 11 juillet 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=y8yFgmre9AA>.

par camion. Cette série d'initiatives, disent-ils, a favorisé l'approche nexus en "intégrant différents types d'interventions pour transcender le fossé entre l'humanitaire et le développement."⁶

Parallèlement, plus de la moitié (58%) des organisations ont répondu qu'elles coordonnaient avec les différentes parties prenantes la planification, la mise en œuvre et le suivi des programmes nexus. Une étape cruciale consistait à aligner et à faciliter les engagements conjoints des différents acteurs. Plusieurs organismes au sein des Nations unies et des agences de développement des donateurs servent de collaborateurs aux OSC pour la mise en œuvre de ces politiques et recommandations internationales. Le même projet en Cisjordanie a pu faire appel à diverses parties prenantes dans son Plan directeur de l'eau, dont des organes subsidiaires des Nations Unies et de l'Union européenne pour le financement, l'assistance et le renforcement des capacités de leur projet HDP.⁷

Les gouvernements nationaux et locaux des pays donateurs et partenaires sont également engagés pour rationaliser la mise en œuvre des programmes nexus. Caritas Danemark, qui travaille pour les réfugiés, a pu créer des écoles techniques avec l'aide du secteur privé et des autorités locales, ce qui a permis de créer des emplois pour les jeunes. D'autres OSC ont fait appel à l'expertise d'autres organisations spécialisées dans l'humanitaire, la paix ou le développement, pour faciliter leur travail. World Vision a développé un outil appelé Making Sense of Turbulent Contexts and Good Enough Context Analysis for Rapid Response (GECARR) qui est utilisé pour l'analyse conjointe du contexte de plusieurs agences. Cet outil s'est avéré utile pour aligner les théories du changement, les stratégies de plaidoyer et la programmation de la conception, ainsi que pour la réponse rapide et l'adaptabilité aux contextes fragiles et affectés par les conflits.⁸

En mettant en œuvre l'approche nexus, les OSC ont réussi à faire le lien entre les piliers humanitaire, de développement et de paix dans leur travail. En mettant en évidence les domaines où les éléments clés, les perspectives et les approches des piliers se croisent plutôt que ceux où ils divergent, les OSC ont pu intégrer la programmation nexus dans leurs contextes respectifs.

Meilleures pratiques : Implication des organisations et communautés locales

Plus important encore, les OSC ont noté l'efficacité de la coordination avec les organisations et les communautés locales dans leur mise en œuvre des programmes nexus. Dans ces projets HDP, il est crucial que les communautés dirigent le processus, depuis l'analyse des risques, la formulation de plans de résilience et la mise en œuvre de programmes HDP dans leurs contextes fragiles respectifs. Les communautés ont une vision holistique des problèmes auxquels elles sont confrontées, intégrant naturellement les trois piliers que sont l'humanitaire, le développement et la paix. Cette approche leur permet de proposer des solutions holistiques qui abordent des questions habituellement classées en silos sous les trois piliers. Les acteurs internationaux ont également noté que les OSC locales ont vraisemblablement plus d'expérience dans la programmation nexus, et sont donc des modèles importants pour l'approche nexus.

⁶ WeWorld-GVC, "Operationalizing the Humanitarian-Development Nexus in the oPt. Lesson from the Ground", dans *Nexus Collection* 4, <https://cpainitiative.org/wp-content/uploads/2019/11/Nexus-Collection-Vol.4-Operationalizing-the-Humanitarian-Development-Nexus-in-the-oPt-Lesson-from-the-Ground.pdf>, 77-78.

⁷ Ibid., 80.

⁸ World Vision, "Un avenir plus brillant pour les enfants : Notre approche des contextes fragiles", mai 2019, https://www.wvi.org/sites/default/files/2019-05/A%20Brighter%20Future%20for%20Fragile%20Contexts_FINAL.pdf, 10.

⁹ WeWorld-GVC, 45.

Pour illustrer davantage, Christian Aid, une organisation internationale basée en Europe, a collaboré avec une association locale en Palestine pour aider les communautés de la région à "identifier et mettre en œuvre leurs propres réponses en matière de résilience et de protection" face à leurs problèmes.¹⁰ Cela s'est fait par le biais d'évaluations participatives de la vulnérabilité et des capacités (PVCA) et d'une approche de réponse à la crise dirigée par les survivants et la communauté (SCLR). Un membre de la communauté impliqué dans le projet Raboud a fait remarquer que "l'élaboration du plan d'action et la mise en place d'une action conjointe ont été la clé de notre succès",¹¹ car ils ont pu répondre à leurs inquiétudes et préoccupations collectives. Grâce aux subventions communautaires en espèces, les communautés ont pu mettre en œuvre leurs propres programmes de résilience et de protection, ce qui a conduit à un véritable engagement des communautés, à l'autonomisation des femmes et à une plus grande responsabilisation des gouvernements locaux. Un volontaire local a noté l'efficacité de l'inclusion des communautés dans ces projets : "Maintenant, je sais que nous ne devons pas attendre qu'un donateur vienne résoudre nos problèmes. Nous pouvons planifier et trouver des solutions nous-mêmes".¹²

De même, Christian Aid, grâce à l'utilisation du PVCA, a permis aux membres de la communauté de communiquer, et comme l'a mentionné l'un d'entre eux, "nous sommes capables de nous réunir en tant que groupes d'âge différents et d'identifier différents problèmes".¹³ Les secteurs marginalisés ont la possibilité de s'exprimer, comme l'a dit une participante au Burundi : "avant, nous observions mais ne parlions pas, maintenant nous donnons nos idées et nos opinions."¹⁴ L'approche de World Vision comprenait une coordination avec les chefs religieux locaux, ouvrant la voie à la réinstallation des familles déplacées musulmanes et à l'inscription de leurs enfants dans les écoles locales de Yaloke, où se trouve une population hôte majoritairement chrétienne.¹⁵

Cordaid International a également précisé comment son approche multipartite dirigée par les communautés s'est avérée efficace dans dix pays, avec 550 000 bénéficiaires directs.¹⁶ Cela suggère que les interventions qui incarnent une approche interdisciplinaire, centrée sur les personnes et fondée sur les droits de l'homme, comme celle-ci, sont efficaces dans les communautés vulnérables.

Meilleures pratiques : Recherche et apprentissage par les pairs

Enfin, la moitié (50 %) des répondants ont mentionné plusieurs moyens par lesquels ils prennent part à des collaborations de recherche et à des échanges d'informations avec d'autres acteurs. Il s'agit par exemple d'appels à résumés, de la participation à des réseaux et à des plateformes, et de la co-rédaction de recherches sur les politiques afin de créer des opportunités d'apprentissage mutuel. Les projets de recherche sont des voies par lesquelles les OSC se font l'écho des préoccupations, des doléances et des problèmes auxquels sont confrontées

¹⁰ Sofie Grundin, " Learning from community-led resilience responses in the occupied Palestinian territories ", septembre 2018, https://www.local2global.info/wp-content/uploads/L2GP_Palestinian_Territories_Report_2018_WEB.pdf, 2.

¹¹ Grundin, 7.

¹² Ibid., 10.

¹³ Christian Aid, " Intégrer la prévention des conflits dans les programmes de résilience humanitaire ", mai 2019, <https://www.christianaid.ie/sites/default/files/2019-05/Integrated%20Conflict%20Prevention%20and%20Humanitarian%20Resilience%20May%202019.pdf>, 23.

¹⁴ Ibid., 23.

¹⁵ World Vision, 9.

¹⁶ Cordaid International.

les communautés dans des contextes fragiles. Ces chercheurs sont ensuite utilisés comme source par les OSC pour s'engager auprès des organes politiques locaux et internationaux et leur fournir des recommandations politiques. Le renforcement des capacités de leur propre personnel et de leurs partenaires locaux, en les informant du travail et des principes des trois piliers, est également une priorité pour ces organisations.

A la lumière de ces exemples, il est clair que les 12 organisations ont réussi à aborder le nexus de manière à ce qu'il complète à la fois leur programmation existante et les besoins des communautés sur le terrain.

Défis : Le trilinguisme

Il va sans dire, cependant, que ces organisations rencontrent plusieurs défis dans l'application de l'approche à leur programmation. L'un des défis les plus courants, mentionné par 50% des répondants, est d'impliquer simultanément toutes les composantes du lien dans leur travail. Ce défi est dû au manque de trilinguisme parmi les acteurs du PDH. Le nexus exige que tous ses acteurs maîtrisent l'approche, les perspectives et les principes de tous les piliers impliqués. Cependant, il y a un manque de renforcement des capacités et d'apprentissage pour remédier au manque de trilinguisme. Les trois piliers ont des principes et des approches différents, et parfois contradictoires, dans leur travail. La compréhension limitée des antécédents et de l'approche de chacun a conduit à de tels obstacles dans la mise en œuvre des projets nexus.

Par exemple, les organisations de développement ont une compréhension limitée des principes humanitaires, alors que les acteurs humanitaires sont très intransigeants quant au respect de ceux-ci. Les OSC humanitaires ont également du mal à s'engager dans la composante de consolidation de la paix en raison de sa tendance à être "controversée" lorsque leurs principes sont appliqués. Alors que les acteurs du développement considèrent l'État comme le principal moteur de la croissance économique et sociale, les acteurs humanitaires considèrent l'État comme un moteur de la fragilité. Les OSC de développement reconnaissent peu à peu que leurs méthodes de travail habituelles ne peuvent pas être appliquées aux États fragiles et tentent de retravailler leur approche pour l'adapter à ces contextes.¹⁷

En outre, la recommandation nexus est un produit du langage de l'aide internationale qui n'est pas utilisé par les OSC locales. Bien que certaines OSC locales aient mis en œuvre des programmes nexus bien avant la recommandation Nexus du CAD, le langage utilisé par les donateurs, les institutions internationales et les acteurs du PDH n'est pas familier à ces OSC. Le langage de l'aide internationale devient alors un obstacle à la participation des OSC locales aux activités et programmes nexus, les excluant des dialogues et conversations importants. Il est nécessaire de traduire ces jargons en un langage compréhensible par tous, ce qui facilitera l'inclusion des OSC locales et des acteurs du HDP dans l'architecture de l'aide internationale.

Défis : Coordination

En outre, les organisations ont du mal à éviter les distinctions originales entre ces trois éléments, en raison du cloisonnement des donateurs et de la complexité de la coordination. Les priorités divergentes des gouvernements et des institutions donateurs, en fonction de leurs propres intérêts et de leur agenda, entraînent des objectifs, des calendriers et des financements contradictoires pour les OSC. Les différents piliers ont également des exigences particulières, comme la norme du Partenariat pour la responsabilité humanitaire (HAP)

¹⁷ KUNO, "Linking Thinking : Reflections on the Nexus ", juin 2019, https://www.kuno-platform.nl/wp-content/uploads/2019/06/Report-nexus-meeting_v3_.pdf, 4-5.

pour les acteurs humanitaires, qui nécessitent une quantité importante d'expertise, d'argent et de temps. Afin de certifier la légitimité et la responsabilité de l'organisation à travailler dans des contextes fragiles, la certification HAP implique des processus d'audit approfondis et des dépenses supplémentaires pour les OSC. Il existe un "échec de la réponse systémique"¹⁸, qui ne parvient pas à relier les différents acteurs du nexus, renforçant ainsi les silos. Cet échec de la réponse systémique affecte lourdement les réalités sur le terrain, avec le danger de dupliquer les programmes ou de mettre en œuvre des projets inefficaces. Les programmes Nexus doivent viser un résultat collectif impliquant tous les acteurs, ce qui ne peut être réalisé qu'avec l'aide des communautés et des organisations locales, qui ont une compréhension collective de leurs contextes respectifs.¹⁹

Parallèlement, les initiatives en faveur d'un engagement communautaire efficace sont entravées par les exigences rigides des donateurs à l'égard des OSC et des organisations locales. Dans les contextes fragiles, les communautés ne sont pas en mesure de respecter les délais serrés et les exigences techniques que les donateurs leur imposent. Les délais limitent la capacité des OSC et des organisations locales à établir une relation harmonieuse avec la communauté, qui est responsable du maintien des interventions nexus. Les exigences techniques pèsent sur les communautés qui manquent de formation formelle, les empêchant de proposer et d'appliquer leurs propres solutions dans leurs contextes fragiles. En raison de ces processus, la participation de la communauté est limitée dans les projets nexus, déléguant une grande partie du travail à des OSC internationales ou locales qui ont l'expérience du respect de ces exigences.

Étant donné que le nexus implique un large éventail d'acteurs ayant des antécédents différents et intervenant à différents niveaux, la coordination reste un défi pour les OSC chargées de la mise en œuvre. Les OSC doivent être capables de communiquer avec les donateurs et les institutions internationales, ainsi que de nouer des relations avec les communautés dans lesquelles elles sont impliquées. Les OSC doivent également traiter avec des institutions qui ne défendent pas les meilleurs intérêts, les gouvernements locaux fournissant des informations insuffisantes aux OSC, limitant délibérément les consultations et excluant les impacts négatifs du projet proposé.²⁰

Avec ces diverses responsabilités attendues d'elles, les OSC sont trop dispersées pour intégrer les piliers et mettre en œuvre des projets nexus par elles-mêmes. Il est donc nécessaire de procéder à une analyse conjointe des besoins des contextes fragiles et à une programmation holistique entre les différentes parties prenantes. Si les OSC ont établi leurs propres cadres de suivi et d'évaluation, il est également nécessaire d'assurer un suivi et une évaluation conjoints des projets nexus afin de garantir la transparence et la responsabilité des donateurs et des OSC. En outre, la mesure des résultats et des effets peut faciliter l'amélioration de la programmation nexus actuelle des donateurs et des acteurs du PDH.

La coordination doit être améliorée entre les institutions et au sein de celles-ci, en mettant l'accent sur le renforcement des capacités de l'OSC et du personnel local. L'apprentissage d'une nouvelle approche demande du temps et des ressources. Chaque pilier du nexus requiert un ensemble unique de principes, d'approches et d'objectifs qui sont trop complexes pour être intégrés à l'expertise de chacun en peu de temps. Avant de se rendre dans les communautés pour mettre en œuvre des projets nexus, elles doivent d'abord former leur propre

¹⁸ KUNO, 5.

¹⁹ Ibid., 6.

²⁰ Cordaid, "Enhancing resilience in fragile & conflict affected contexts : Cordaid's experiences in linking disaster risk reduction with conflict risk analysis & conflict risk reduction", juillet 2020, <https://www.cordaid.org/en/wp-content/uploads/sites/11/2020/08/VOICE-out-Loud-30-humanitarian-action-climate.pdf>, 13.

personnel. Les OSC doivent également renforcer les capacités des organisations et des communautés locales afin de leur "transférer plus de pouvoir et de capacités"²¹.

Défis : Localisation

La question de la localisation reste également un défi dans la mise en œuvre du lien avec le PDH, avec le manque de financement et de soutien accordés aux acteurs et organisations locaux. La localisation peut garantir que les réponses à la fragilité et les programmes de résilience sont "contextualisés jusqu'au niveau de la communauté, car différentes régions [et] zones nécessitent des approches différentes". La localisation implique l'implication des communautés et des organisations locales tout au long du processus du projet nexus. La localisation peut également "synchroniser les efforts globaux vers des résultats collectifs et créer un cadre général pour une réponse globale".²² Si la localisation s'avère être une méthode efficace pour faire face aux contextes fragiles, les donateurs et autres institutions de financement doivent encore réviser leurs mécanismes pour s'adapter à cette approche.

La faiblesse de la société civile étant un indicateur fort de fragilité, les OSC locales dans ces contextes sont confrontées à de nombreuses menaces dans l'accomplissement de leur travail. Les OSC locales, en particulier dans les pays du Sud, sont soumises au rétrécissement des espaces civiques, qui se manifeste par diverses violations des droits de l'homme et la militarisation des communautés, ce qui affecte leur travail et leur sécurité. En l'absence d'un environnement favorable, les OSC locales n'ont pas les capacités nécessaires pour répondre rapidement aux crises et pour localiser les programmes nexus dans leurs propres contextes.

Alors que les organisations locales sont les premiers intervenants dans les contextes fragiles, elles ne sont pas engagées par les donateurs dans le financement de leurs activités. Elles doivent également faire face à d'autres défis lors de la coordination avec les acteurs internationaux, tels que les barrières linguistiques et les problèmes administratifs. La plupart du temps, ces organisations sont "surchargées", car on attend d'elles qu'elles répondent à divers problèmes avec un soutien et un financement limités.²³ Bien que les donateurs et les institutions se soient fait l'écho de l'appel en faveur d'un plus grand nombre d'initiatives visant à localiser le travail nexus, ils n'ont pas encore concrétisé cet appel.²⁴

Défis : Financement

La majorité des OSC (83 %) ont indiqué que l'insuffisance des ressources, en particulier des fonds, constituait un obstacle important. L'architecture d'aide plus large qui débourse des fonds pour les projets nexus oblige les OSC à choisir parmi les piliers sur lesquels leurs projets vont se concentrer. Elles ont noté que le financement à court terme et sectoriel entrave les efforts visant à mettre en œuvre des initiatives à long terme et fondées sur les liens. Ils suggèrent que les donateurs et les autres acteurs concernés doivent fournir un financement plus flexible et pluriannuel pour une meilleure mise en œuvre des programmes nexus. L'intégration du nexus nécessite du temps pour avoir une compréhension holistique d'un contexte spécifique et pour établir une bonne relation avec les communautés.²⁵

²¹ Christian Aid, 8.

²² WeWorld-GVC, 106.

²³ Christian Aid, 9 & 34.

²⁴ Grundin, 11.

²⁵ Christian Aid, 34.

Les donateurs doivent partager les risques liés à l'engagement dans des contextes fragiles et affectés par des conflits, en reconnaissant que les réalités sur le terrain sont imprévisibles et que les acteurs du développement humain ont besoin de flexibilité pour s'y adapter. La flexibilité du financement et des exigences des donateurs donne aux organisations la possibilité d'expérimenter et de piloter de nouvelles approches dans la mise en œuvre du nexus. Un financement flexible permet également aux communautés de formuler leurs propres solutions et de mettre en œuvre des projets qui répondent à leurs préoccupations.²⁶

Étant donné que la majorité des répondants qui ont de l'expérience dans la mise en œuvre de projets nexus sont des OSC européennes, on craint que les OSC du Sud soient laissées pour compte dans les perspectives de financement. Sans l'expertise et l'expérience en matière de nexus que possèdent les OSC européennes, les OSC du Sud se verront attribuer moins d'opportunités pour mettre en œuvre leurs propres projets nexus.

Il est clair qu'il y a un manque global de soutien aux organisations en ce qui concerne la transition de leur programmation vers une programmation qui reflète les idéaux du nexus. Il est nécessaire de combler ces lacunes et de discuter de politiques de mise en œuvre inclusives afin d'engager davantage d'OSC dans cette approche.

Recommandations politiques

Le Groupe de référence du CAD-OSC a publié un communiqué de presse²⁷ par l'intermédiaire de son Groupe de travail thématique sur la paix et la sécurité, qui présente des recommandations détaillées au CAD-OCDE pour la programmation et la mise en œuvre du nexus le 13 novembre 2020. Ces recommandations sont encore améliorées grâce aux idées des OSC qui ont répondu à l'enquête nexus. Ces recommandations politiques servent à informer le CAD-OCDE dans la mise en œuvre du lien entre le PDH et les contextes fragiles et affectés par des conflits.

Les recommandations sont les suivantes :

- *Augmenter le financement des régions en crise et des populations touchées, sur la base des objectifs nexus de collaboration, de cohérence et de complémentarité.* Les données relatives à l'aide publique au développement (APD) pour 2020 montrent que le financement des contextes fragiles et touchés par des conflits est en baisse. En 2020, l'aide bilatérale aux pays les moins avancés ne représentait que 0,07 % du RNB des donateurs, soit moins de la moitié de l'objectif prévu de 0,15 % à 0,2 % du RNB. L'APD destinée à l'Afrique subsaharienne a également été réduite de 310 millions USD, ce qui ne fera que s'accroître avec la réduction de l'aide du Royaume-Uni. Le CAD doit augmenter le financement pour cibler les populations marginalisées et assurer une programmation contextualisée, en alignant les approches humanitaires sur les objectifs de développement, en soutenant les plans de développement nationaux basés sur les droits et centrés sur les personnes, ainsi que les OSC locales.
- *Adopter des politiques et des exigences flexibles pour les donateurs afin de faciliter une coordination et une mise en œuvre efficaces du travail nexus.* Le cloisonnement et les politiques rigides des donateurs ont conduit à une mise en œuvre inefficace du travail nexus, affectant fortement l'engagement des OSC

²⁶ Grundin, 3.

²⁷ Groupe de référence CAD-OSC, "Sur les conflits et la fragilité et l'importance de la paix dans le triple Nexus".

dans les communautés. Les priorités des donateurs doivent être fondées sur les besoins des contextes fragiles, et non sur leur propre agenda géopolitique. Permettre la flexibilité donne également aux organisations la possibilité d'expérimenter et de piloter de nouvelles approches pour les programmes nexus. Cependant, les gouvernements nationaux, les organisations de la société civile et les autres acteurs du PDH doivent toujours exiger un suivi et un audit appropriés de l'utilisation des fonds. Les donateurs, les institutions multilatérales et les organisations peuvent adopter une confiance croisée dans les audits afin de garantir une transparence et une responsabilité mutuelles.

- *Promouvoir la localisation dans la mise en œuvre du lien avec le PDH en augmentant le financement et le soutien aux OSC locales.* De nombreuses OSC locales ont été exclues de la planification et de la mise en œuvre des plans nationaux de réponse au COVID-19. Les programmes de résilience doivent être adaptés au contexte et applicables aux conditions locales. Le CAD doit s'engager à financer durablement les OSC locales pour qu'elles puissent réagir rapidement aux crises, en adoptant des programmes axés sur les droits de l'homme et le genre. Le financement ne doit pas se limiter aux coûts des projets, mais s'appliquer aux aspects essentiels du travail des OSC locales afin d'assurer leur pérennité entre les projets, de sorte qu'elles soient en mesure de maintenir leurs capacités à répondre de manière urgente en temps de crise.
- *Les organisations de la société civile internationale doivent passer de la théorie à la pratique, en contribuant au renforcement des capacités, au financement et à la localisation du travail nexus pour les OSC locales du Sud.* Les organisations de la société civile internationale doivent assumer certaines responsabilités pour améliorer la mise en œuvre et l'adaptation de l'approche nexus par les OSC locales du Sud. Les OSC et les plateformes nationales doivent prendre la tête de l'appel aux réformes du système d'aide internationale qui empêche les OSC locales de participer à la programmation nexus. En plus de faire entendre la voix de leurs partenaires locaux dans les espaces politiques, les OSCI doivent promouvoir la localisation en renforçant les capacités et en finançant les acteurs locaux pour mettre en œuvre des projets nexus centrés sur les personnes et dirigés par les communautés.
- *Renforcer les systèmes démocratiques et la gouvernance locale dans les contextes fragiles.* Les membres du CAD doivent aligner leurs programmes sur les objectifs de développement national et les objectifs humanitaires. L'espace civique doit être protégé dans tous les contextes, en veillant à ce que les cadres fondés sur les droits de l'homme soient respectés. En outre, dans les contextes de conflits armés internationaux et non internationaux, lorsque l'État ne peut ou ne veut pas s'acquitter de ses responsabilités en matière de satisfaction des besoins fondamentaux des civils sous son contrôle, les membres du CAD doivent soutenir et protéger le leadership des humanitaires et des artisans de la paix locaux par le biais d'un soutien politique, diplomatique et financier, entre autres, qui soit conforme à d'autres cadres établis tels que la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (R.G. n° 30) et la résolution 1325 du Conseil de sécurité des Nations Unies. Les OSC et les organisations populaires doivent participer librement et en toute sécurité aux processus démocratiques et demander des comptes aux détenteurs d'obligations.
- *Institutionnaliser l'engagement du Groupe de travail thématique sur la paix et la sécurité du Groupe de référence du CAD-OSC avec le Réseau international sur les conflits et la fragilité (INCAF).* Outre la demande d'espaces pour que les membres des OSC dans les États fragiles puissent se joindre aux travaux de terrain, les OSC ont beaucoup à apporter au suivi et à l'analyse en cours de la mise en œuvre et des

impacts de la recommandation Nexus dans les régions en crise. Un espace doit être désigné pour que les différentes parties prenantes, y compris les institutions multilatérales, les pays donateurs et les organisations de la société civile, puissent apprendre les uns des autres, en relevant les défis et en s'inspirant des meilleures pratiques, afin de ne laisser personne de côté.

Pour l'avenir, ces défis doivent être relevés afin d'effacer les lacunes qui s'accumulent entre les trois piliers et leur application au niveau communautaire. Il est essentiel que le dialogue futur présente des stratégies nexus efficaces et adaptées au contexte, de manière à ce qu'elles puissent réellement améliorer les vies sur le terrain.

Annexe 1. Questionnaire d'enquête.

Informations sur le répondant

Adresse électronique :

Nom complet du contributeur :

Nom complet de l'organisation :

Emplacement du bureau de l'organisation :

Portée géographique de l'action :

Questions :

1. Le Nexus HDP est-il une approche clé pour la programmation actuelle de votre organisation ?
2. Si ce n'est pas le cas, votre organisation envisage-t-elle d'explorer l'approche Nexus dans l'un de ses futurs programmes ?
3. Comment votre organisation met-elle en œuvre l'approche Nexus ? Quel est le projet et où ?
4. Veuillez partager toute "bonne pratique" dans votre mise en œuvre de l'approche Nexus. Indiquez une étude de cas spécifique et le(s) lien(s) de tout matériel de communication à l'appui.
5. Veuillez mentionner les principaux défis auxquels votre organisation est confrontée lors de la planification ou de la mise en œuvre d'un projet Nexus.
6. Quelles sont les lacunes que les donateurs et autres acteurs du développement devraient combler dans la mise en œuvre de l'approche Nexus ?

Annexe 2. Liste des personnes interrogées.

Organisation	Localisation du bureau	Rayonnement géographique
Caritas Danmark	Copenhague, Danemark	International
Caritas Española	Espagne	International
Caritas Ouganda	Ouganda	National
Christian Aid	Royaume-Uni	International
Coordinadora de la Mujer	Bolivie	National
Cordaid International	Pays-Bas	International
Plate-forme croate pour la solidarité citoyenne internationale (CROSOL)	Zagreb, Croatie	International
Conseil danois pour les réfugiés	Danemark	International
Forum mondial des peuples autochtones pour le développement durable (IPGFforSD)	Burundi	International
Mouvement international des peuples autochtones pour l'autodétermination et la libération (IPMSDL)	Philippines	International
Centre japonais des ONG pour la coopération internationale (JANIC)	Japon	National
Mission de solidarité sociale Karuna (KMSS)	Myanmar	National
Conseil coréen des ONG pour la coopération au développement à l'étranger (KCOC)	Corée du Sud	National
Mercy Corps	États-Unis d'Amérique	International
Conseil norvégien pour les réfugiés	Norvège	International
Oxfam Intermón	Barcelone, Espagne	International

WeWorld-GVC	Italie	International
World Vision International	Londres, Royaume-Uni	International

Références

- ActionAid International. "Manuel de résilience : Un guide pour une programmation intégrée de la résilience." Septembre 2016. https://actionaid.org/sites/default/files/2016_resilience_handbook.pdf.
- Christian Aid. "Intégrer la prévention des conflits dans les programmes de résilience humanitaire". Mai 2019. <https://www.christianaid.ie/sites/default/files/2019-05/Integrated%20Conflict%20Prevention%20and%20Humanitarian%20Resilience%20May%202019.pdf>
- Cordaid International. "Construire des communautés résilientes | Cordaid". 11 juillet 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=y8yFgmre9AA>.
- Cordaid International. "Renforcer la résilience dans les contextes fragiles et touchés par les conflits : Cordaid's experiences in linking disaster risk reduction with conflict risk analysis & conflict risk reduction." Juillet 2020. <https://www.cordaid.org/en/wp-content/uploads/sites/11/2020/08/VOICE-out-Loud-30-humanitarian-action-climate.pdf>
- Groupe de référence du CAD-OSC. "Sur les conflits et la fragilité et l'importance de la paix dans le triple Nexus." 13 novembre 2020. <https://www.dac-csreferencegroup.com/post/on-conflict-and-fragility-and-the-importance-of-peace-in-the-triple-nexus>.
- Grundin, Sofie. "Apprendre des réponses de résilience menées par les communautés dans les territoires palestiniens occupés". Septembre 2018. https://www.local2global.info/wp-content/uploads/L2GP_PalestinianTerritories_Report_2018_WEB.pdf
- KUNO. "Relier la pensée : Réflexions sur le Nexus." Juin 2019. https://www.kuno-platform.nl/wp-content/uploads/2019/06/Report-nexus-meeting_v3_.pdf
- Conseil International des Agences Volontaires. "Topic One Briefing Paper : Le 'nexus' expliqué." Août 2018. <https://www.icvanetwork.org/resources/topic-one-briefing-paper-nexus-explained>.
- Oxfam. "Le Nexus humanitaire-développement-paix : What does it mean for multi-mandated organizations ?" https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/dp-humanitarian-development-peace-nexus-260619-en_o.pdf.
- WeWorld-GVC. "Opérationnaliser le lien entre l'humanitaire et le développement dans le Territoire palestinien occupé. Lesson from the Ground". Dans *Nexus Collection 4*, <https://cpainitiative.org/wp-content/uploads/2019/11/Nexus-Collection-Vol.4-Operationalizing-the-Humanitarian-Development-Nexus-in-the-oPt.-Lesson-from-the-Ground.pdf> (en anglais)
- World Vision. "Un avenir meilleur pour les enfants : Notre approche des contextes fragiles." Mai 2019. https://www.wvi.org/sites/default/files/2019-05/A%20Brighter%20Future%20for%20Fragile%20Contexts_FINAL.pdf